UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI BARI
ALDO MORO

Selezione pubblica, per titoli e discussione pubblica, per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato, mediante stipula di contratto di lavoro subordinato della durata di 36 mesi, ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b), Legge 240/10, con regime di impegno a tempo pieno, per il settore concorsuale 05/GI - Farmacologia, Farmacologia Clinica e Farmacognosia e il settore scientifico disciplinare BIO/14 - Farmacologia – presso il Dipartimento di Farmacia – Scienze del Farmaco dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro indetta con D.R. numero 2335 del 19 luglio del 2021

VERBALE n.1

L'anno 2021 , addì _24__ del mese di _novembre___, alle ore __11___, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. numero 2677 del 12 ottobre del 2021, risulta così composta:

- Prof._Emilio Giuseppe Ignazio Clementi__ ordinario di farmacologia presso l'Università degli Studi di Milano;

- Prof Monica Maria Grazia Diluca, ordinario di farmacologia presso l'Università degli Studi di Milano

- Prof. Vincenzo Mollace ordinario di farmacologia presso l'Università Magna Graecia;

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al prof. Vincenzo Mollace e quelle di Segretario al prof. Emilio Giuseppe Ignazio Clementi.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

I componenti della Commissione, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina, dichiarano non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile né altri motivi di incompatibilità.
Successivamente la Commissione visto il bando della selezione, il "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato", emanato dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro con D.R. n. 506 del 18/02/2020, e la vigente normativa in materia, prende atto che la procedura di selezione prevede le seguenti fasi:

1) predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione;
2) accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati sulla base dei requisiti previsti dal bando. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Si fa presente che l'elenco dei candidati ammessi alla discussione e il calendario della stessa saranno pubblicati sul sito web dell'Ateneo almeno sette giorni prima della data fissata per la discussione.

3) discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica ed accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando.
4) attribuzione, a seguito della discussione pubblica, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, oggetto della discussione.

All'esito dei lavori la Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, redige la graduatoria di merito, tenendo conto del punteggio minimo per essere inseriti nella stessa, come indicato nel bando, e dichiara il vincitore.

Successivamente la Commissione prende atto che il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a due e che pertanto sono ambedue ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, previa verifica dei requisiti di partecipazione.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
e) titolarità di brevetti;
f) premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura
c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
d) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica,

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà dei seguenti indicatori: numero delle citazioni per pubblicazione ed "impact factor" della pubblicazione, valutati come dettagliato più sotto.

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.8 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- - titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- - pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

procede ad una ulteriore ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	**max punti _7_**

per dottorato di ricerca o diploma di specializzazione: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd;	 punti _ 7_ punti _4_ punti _3_

2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	**max punti 5**

per la titolarità di corsi di insegnamento/o moduli in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	 punti 1_ per 10 ore di lezione. punti _0,5_ per 10 ore di lezione. punti 0,2 per 10 ore di lezione.
per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.): a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	 punti 0,5_ punti 0,3_ punti 0,1

3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	**max punti 12**

per ogni attività di formazione o di ricerca: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	 Punti 4 per anno punti_2 per anno punti_1 per anno

4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi,	**max punti 11**

per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: a) congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; b) parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando.	 punti _3 per incarico punti 2 per incarico punti 1 per incarico
per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionale e internazionale: a) la cui attività di ricerca sia congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando.	 punti 1,5_ punti _1 punti _0,5_

5	titolarità di brevetti	**max punti 2**

per ciascuna titolarità di brevetto:	

a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti _1_ punti _0,5_ punti _0,3_

6	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	**max punti 3**

per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	 punti _1_ punti _0,5_ punti _0,3_

Punteggio attribuibile alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 60 punti).
Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione: _12.

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, compresa l'eventuale tesi di dottorato in forma di articoli originali o revisioni della letteratura	**max punti 60**
	per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali da 0_ a _5 punti, definiti come di seguito dettagliato:	
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino a un massimo di punti 1	La rilevanza sarà valutata sull' IF della rivista per l'anno 2020 (pubblicato nel 2021) Per un IF fino a 3,00: punti 0,3 Per un IF da 3,01 a 6,00: punti 0,5 Per un IF da 6,01 a 10,00: punti 0,7 Per un IF superiore a 10,00: punti 1
	congruenza con il S.S.D.: fino ad un massimo di punti 0,30	piena congruenza con il S.S.D.: punti 0,30 parziale congruenza con il S.S.D.: punti 0,15 non congruenza con il S.S.D.: punti 0,1
	Posizione nell'elenco degli autori: fino ad un massimo di punti 0,50	primo autore, ultimo o autore di corrispondenza:

	punti 0,5 in altra posizione: punti 0,2
Numero di citazioni calcolato dividendo il numero totale ottenuto il giorno **17 dicembre 2021** su Scopus per il numero di anni dalla pubblicazione considerato l'anno di pubblicazione come anno 1 e l'anno 2021 come anno intero: fino ad un massimo di punti 1,2	Numero superiore a 9: punti 1,2 tra 8 e 6: punti 0,8 tra 5 e 3: punti 0,4 minore di 3: punti 0,2
Consistenza complessiva della produzione scientifica, secondo i criteri di: intensità e continuità temporale, rilevanza complessiva	Fino ad un massimo di punti 2

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti.

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua inglese, stabilisce che i candidati saranno invitati a tenere il colloquio direttamente in lingua inglese. La predetta prova sarà valutata in base alla fluency in the exposition and comprehension of and answers to the questions.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 45 decorrenti dalla scadenza del termine per l'eventuale ricusazione.

Infine la Commissione stabilisce di riunirsi il giorno _29 novembre_, alle ore _11__, per procedere all'accertamento dei requisiti di partecipazione dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione.

Si dà atto che tutte le deliberazioni sono state prese all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto dal prof. Emilio Giuseppe Ignazio Clementi
Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni inviate dagli altri due Componenti.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità e provvederà a rendere noti alla Commissione l'elenco dei candidati e le domande di partecipazione unitamente alla documentazione presentata, per i successivi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore _12_.

Per la Commissione valutatrice

- Prof. Emilio Giuseppe Ignazio Clementi _

Clementi Emilio Giuseppe Ignazio Universita` degli Studi di Milano 24.11.2021 11:41:41 GMT+00:00